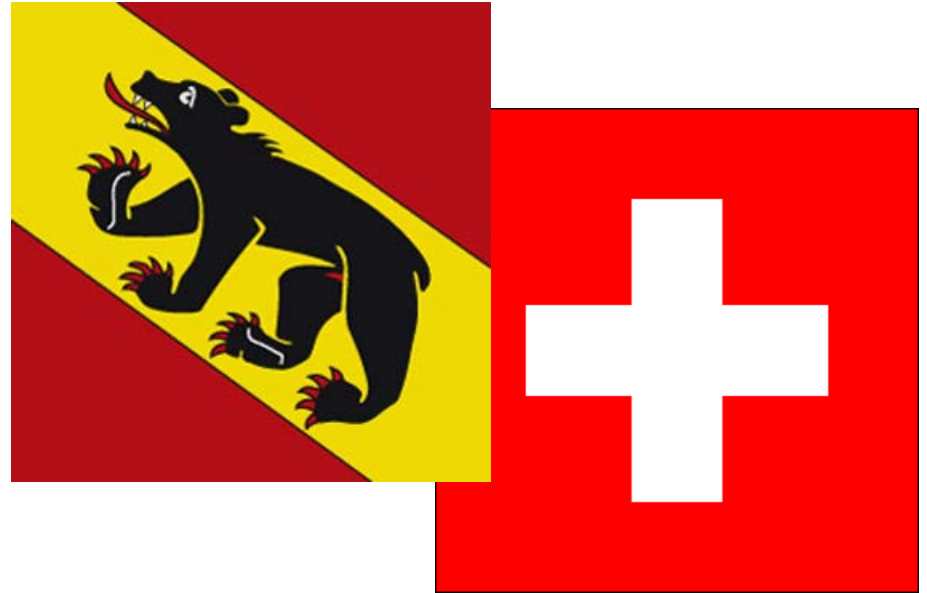




**Round Table
Advisory Councils – Opportunities
for Change**

Sofia 26th April 2015



Patrick Trees

MA / MAS Executive Master in Public Administration

Secretary General of the Canton Bern Parliament
(elected by the Canton Bern Parliament
on a 4 years term of office)

Head of Parliaments Secretariat with a staff of 20

Working title:

Public consultations in the decision-making process

Some European and Swiss experiences

Presentation

1. Background: Key factors of Swiss democracy
2. Definition of the term consultation
3. The main goal of a consultation
4. Four phases of the political decision making process
5. Different types of consultations in Germany, France and Switzerland
6. Conclusions
7. Q & A



If there are any questions or anything not clear,
please stop me!



Background : Key factors of Swiss democracy

- 
- Rule of law / citizens rights / direct democracy / power sharing / checks and balances / federalism / accountability / independent judiciary / free media etc. as fundamental principals in the Swiss democratic system
 - Culture of dialogue and compromise vs. the winner takes it all
 - Political decision making power in all aspects lies in the hands of the citizens
 - Citizens participate actively in political process and decide on up to 40 issues per year and elect all political bodies
 - **Consultation of the citizen as key factor of the Swiss political system**

Interaction of the citizen and society with the political decision making process



Key question:

Who can and will interact when and how by
which means and what effect with the political
decision making process?

Two definitions of the term “consultation”

- Broad definition: every kind of interaction of citizen and civic society at any moment with the political decision making process (Europe in general and Germany especially)
- Narrow definition: specific kind of process, according to specific rules (law driven) at a given moment by a specific body (France) or of the citizen and civic society (Switzerland) with the decision making process



What do we mean by consultation?



- Right (?) of the citizen / civil society / social partners etc. participating in the political decision making process (law making / planning / specific issues etc.) in a more or less structured way
- Granted by law (formal) or exacted by the citizens / civil society (informal)
- Results of the consultation more or less binding for government and its administration
- Results made more or less transparent

Why is there a consultation?

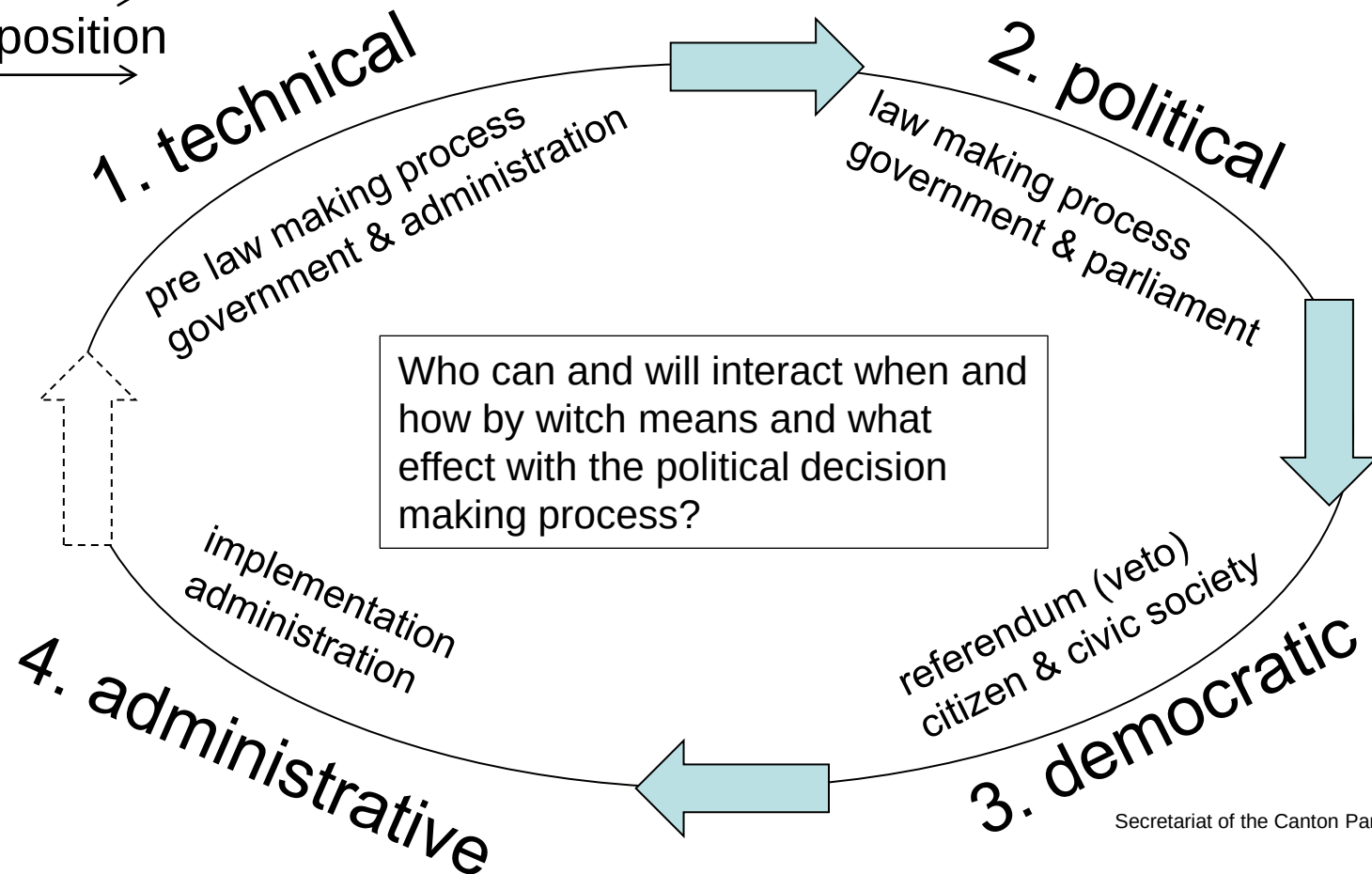
- To inform, to involve, to cooperate with and to **empower** the citizen and civic society in order to avoid opposition / blockage etc. in implementation in a latter stage
- To get to know the citizens and civil societies ideas, aspirations or to develop new solutions and alternatives and to foster compromise
- To increase transparency and **accountability** of the government towards its citizens and society in its decision making



Four phases of the political process

voicing
petitioning
opposition

possible during all phases



Four phases of the political process

1. Technical: pre law making process
government and administration
-  2. Political: law making process
government and parliament
3. Democratic: referendum (veto)
(only in a few countries) citizen and civic society
4. Administrative: implementation
administration

Interaction in all the four phases of the political process

Possible during all phases:



— Voicing: citizen, civic society, media etc.

Petitioning: citizen and civic society

Opposition: civic society (protest, civic disobedience etc.)

Interaction in the technical (1) phase of the political process



- Expert groups, advisory and consultative bodies to the government and administration
- Extra parliamentary commissions / committees
- Other political entities (regions, cantons, Länder)
- Lobbyists
- Civic society, ad hoc groups etc. when asked by government and administration

Interaction in the political (2) phase of the political process



- Parliamentary commissions / committees
- Expert groups, advisory and consultative bodies to the parliament and government
- Lobbyists

Interaction in the democratic (3) phase of the political process

(only in a few countries)



- Eligible voters via mandatory or compulsory referenda (veto) on laws/bills, projects, credits, taxation, international treaties etc. or initiatives
- results absolutely binding for the government and the parliament

(especially in Switzerland, California and some other countries)

Interaction in the implementation (4) phase of the political process



- Citizen and civil society through protest, opposition, boycott, civil disobedience, riots etc.
- Citizen and civil society via court cases (litigation)

Key questions about the consultation

- Who is being consulted, who selects/elects the consulted
(government – civic society)?
- What is the democratic legitimation of the consulted
(election – appointment)?
- In which state is the consultation happening
(specific moment – along the process)?
- Are the process and the results of the consultation transparent
(published – kept secret)?



Key questions about the consultation

- Is the consultation structured (law/rule driven – informal)
- On which state level the consultation takes place (town – district – region – national)
- What are the means of the consultation (voicing – writing – petitioning – etc.)
- What is the political importance of the results of the consultation (binding – not binding)



Different types of consultation

Europe: great variety of types of mostly informal and non structured consultations, with very different (low) political importance and transparency

Germany: different types of informal and partly structured consultations (Bürgerbeteiligung /Bürgerforen etc.) on the local level, lesser on the Länder level, non on the federal level



Different types of consultation

France: very formal and structured
consultation on regional and national
level, lack of transparency, political
importance very much contested

Switzerland: very formal, structured,
process driven consultation on all
levels, results made transparent, of
high political importance in the decision
making process



Germany

- Very limited consultation foremost on local level by “Bürgerbeteiligung” / “Bürgerforen” (citizen participation) concerning every day problems of citizens in their town/district
- Bodies weakly legitimated, process semi transparent, results not binding
- Mostly in urban planning, traffic and constructions
- **Excluded** by federal law are **any financial issues** and wages of politicians and administration by which almost everything is excluded from consultation (main criticism)



Germany

- Project of the “Deutsche Städtetag” (association of German towns and cities) to reorganize and strengthen civic participation in local democracy
- Only a handful of German towns and cities have actually implemented and regulated the civic participation in decision making process
- Lack of formalized participation gives birth to protests and civil disobedience on local (Stuttgart 21) or national level (disposal of nuclear waste)



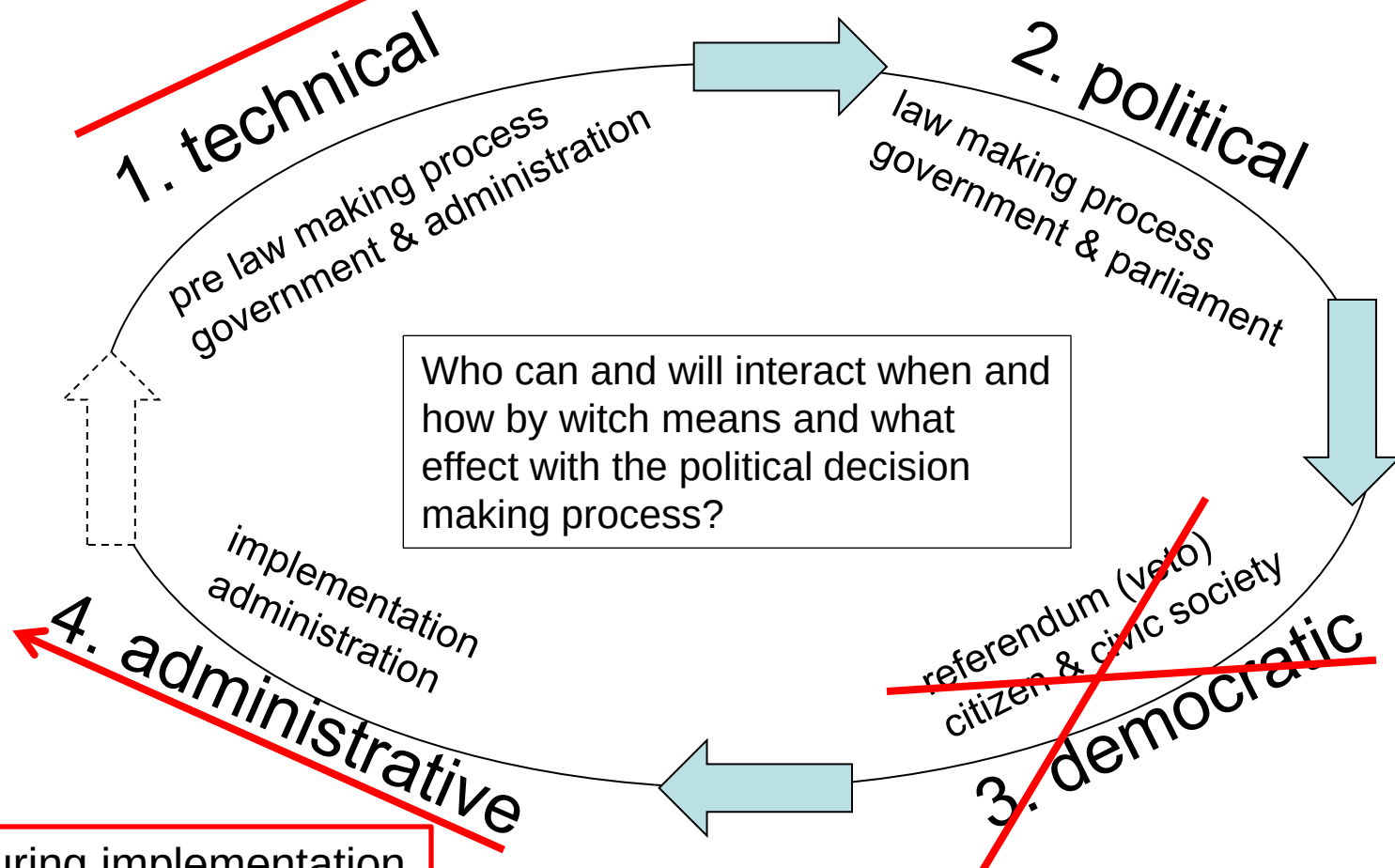
Germany

- Only formalized participation in political process through elections on local, national and EU level
- By tradition German politician are very afraid of civic participation in political decision making (Weimarer Republik / accession of NSDAP to power)



Consultation in Germany

Voicing / questioning during planning



Example of Bürgerforen Osnabrück Germany

Die Osnabrücker Bürgerforen

Dialog vor Ort



In den Bürgerforen haben die Bürgerinnen und Bürger die Möglichkeit, Anregungen und Wünsche vorzutragen und Fragen des unmittelbaren Lebensumfeldes mit Vertreterinnen und Vertretern aus Politik und Verwaltung zu diskutieren. Informationen zur Arbeit der Bürgerforen finden Sie im linken Menü. Termine und Protokolle können Sie gleich hier einsehen. Klicken Sie unten einfach auf das gewünschte Bürgerforum.

Bürgerforum Stadtteil Atter

Nächster Termin: Dienstag, 28. April 2015, 19.30 Uhr
Treffpunkt Atterkirche, Karl-Barth-Straße 10

Bürgerforum Darum, Gretesch, Lüstringen

Nächster Termin: Mittwoch, 24. Juni 2015, 19.30 Uhr
SBB Seniorenzentrum Lüstringen, Mittelfeld 7

Citizen have the **possibility** to voice ideas and depose wishes concerning aspects of every day life in her/his district (14) of the city. The meeting dates and minutes are published on the web page of the town.

Bürgerforen Osnabrück Germany

Bürgerbeteiligung durch Bürgerforen



In den Bürgerforen haben die Bürgerinnen und Bürger die Möglichkeit, Anregungen und Wünsche vorzutragen und Fragen des unmittelbaren Lebensumfeldes mit Vertreterinnen und Vertretern aus Politik und Verwaltung zu diskutieren. Ob Verkehrs- und Bebauungsplanung oder Fragen zu öffentlichen Einrichtungen, es wird alles zur Sprache gebracht, was für den Stadtteil von Bedeutung ist. Gleichzeitig informieren Rat und Verwaltung über konkrete Vorhaben und Entwicklungen.

Das Osnabrücker Stadtgebiet ist in 14 Bezirke unterteilt, in denen jeweils zweimal im Jahr auf Einladung des Oberbürgermeisters Bürgerforen stattfinden.

Alle können teilnehmen. Machen Sie mit!

Grundsätzlich können alle Bürgerinnen und Bürger an den Sitzungen teilnehmen. Geleitet werden sie vom Oberbürgermeister, einer Bürgermeisterin oder einem Bürgermeister, in Ausnahmefällen von einem weiteren Ratsmitglied entsprechend der festgelegten Vertretungsreihenfolge.

Die Mitglieder des Rates nehmen an den Sitzungen in ihrem Wahlbereich teil. Die Verwaltung wird durch den Oberbürgermeister oder ein Mitglied des Verwaltungsvorstandes sowie - je nach Themenschwerpunkten - durch weitere Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter vertreten.

Open sessions are held twice a year at the invitation of the Town Mayor. Members of the town government and administration answer to the questions from the public

Bürgerforen Osnabrück Germany

OSNABRÜCK®

Anmeldung Tagesordnungspunkte

Wenn Sie einen Tagesordnungspunkt für Ihr Bürgerforum anmelden wollen, dann füllen Sie das Formular bitte vollständig aus.

Tagesordnungspunkt:

Begründung:

Wählen Sie hier bitte Ihr Bürgerforum:

- | | |
|--|---|
| ☐ Darum, Gretesch, Lüstringen | ☐ Gartlage, Schinkel (-Ost),
Widukindland |
| ☐ Voxtrup | ☐ Fledder, Schölerberg |
| ☐ Nahne | ☐ Kalkhügel, Wüste |
| ☐ Sutthausen | ☐ Westerberg, Weststadt |
| ☐ Hellern | ☐ Eversburg, Hafen |
| ☐ Stadtteil Atter | ☐ Dodesheide, Haste, Sonnenhügel |
| ☐ Pye | ☐ Innenstadt |

Form to hand in themes to be discussed at the Bürgerforum
by the 14 districts of the city of Osnabrück



Issues discussed in Osnabrück

2. Von Bürgern etc. angemeldete Tagesordnungspunkte (TOP 2)

2 a) Bushaltestelle „Atter Strothesiedlung“: Schäden und Verschmutzungen im Umfeld

Frau Schulte-Schöb berichtet über Grünbewuchs und Verschmutzungen im Umfeld der Bushaltestelle. Des Weiteren weist sie darauf hin, dass der Zaun auf dem anliegenden Grundstück abgängig ist.

Frau Güse legt dar, dass das Flurstück südlich der Bushaltestelle dem Land Niedersachsen gehört. Das Grundstück im Osten ist Privateigentum und die restlichen angrenzenden Grundstücke einschließlich der Grünflächen gehören zum Gut Leye. Die gesamte Fläche der Endhaltestelle ist an die Stadtwerke verpachtet. Sie berichtet, dass die Grünflächen vor kurzem durchgepflegt worden sind. Die Mülleimer an der Bushaltestelle werden zweimal pro Woche vom Osnabrücker Servicebetrieb geleert. Für die Instandhaltung der Haltestelle seien die Stadtwerke zuständig.

2 d) Unterbringung von Flüchtlingen auf dem ehemaligen Kasernengelände Landwehrstraße

Das Bürgerforum Atter für Umwelt und Soziales stellt einige Fragen zur geplanten Unterbringung von Flüchtlingen auf dem ehemaligen Kasernengelände an der Landwehrstraße.

Frau Rzycki verliest die Fragen und erläutert die Stellungnahmen der Verwaltung (in kursiver Schrift):

Concerns voiced by citizens/specific district about dirty bus stop and a broken fence and information required about the housing of refugees answer by the person in charge from the town administration



Issues discussed in Osnabrück

3. Stadtentwicklung im Dialog (TOP 3)

3 a) Information zu neuen Grabarten und zum Siegel „Kontrolliertes Krematorium“

Frau Güse vom Osnabrücker ServiceBetrieb stellt anhand einer Präsentation mit Fotos die neuen Grabarten vor. Im Sitzungsraum wurden verschiedene Flyer der Abteilung Bestattungswesen / Friedhöfe ausgelegt.

Weiterhin erläutert Frau Güse das Siegel „Kontrolliertes Krematorium“, mit dem das Krematorium am Heger Friedhof ausgezeichnet wurde. Damit wird die Einhaltung bestimmter Kriterien hinsichtlich Menschenwürde, Transparenz und Umweltschutz bei der Feuerbestattung gewährleistet.

4. Anregungen und Wünsche (TOP 4)

4 a) Umbenennung der Giesbert-Bergerhoff-Straße

Ein Bürger fragt, ob es Planungen gibt, die Giesbert-Bergerhoff-Straße umzubenennen. Er erklärt, dass er gehört habe, dass überlegt werde, zwei Straßen in Osnabrück umzubenennen, weil die Handlungen ihrer Namensgeber zur Zeit des Nationalsozialismus hinterfragt werden.

Frau Rzycki legt dar, dass es richtig sei, dass überlegt werde, zwei Straßen in Osnabrück umzubenennen. Allerdings gebe es hierzu noch keine Entscheidung. Die abschließende Entscheidung werde durch die Politik erfolgen. Sie berichtet, dass das Thema auch im Arbeitskreis Erinnerungskultur behandelt worden sei.

- Information about the standard topic “city development”: new tomb stones
- Whish expressed by a citizen to rename a road (name linked to Nazi personality)



France Conseil Economique, Social et Environnemental (CESE)



Type

Type Assemblée consultative

Présidence

Président Jean-Paul Delevoye

Structure

Membres 233 conseillers

Palais d'Iéna



Consultative assembly

Founded in 1924 on the idea of the cooperate state (faschistischer Ständestaat)
initially 47 today 233 members

France CESE

- Members named on a 5 years term, for max. 2 terms by their corporations
- Members have to be for at least tow years member of the corporation they represent
- Equality women – men hast to be observed
- Initially 47 today 233 members from all spheres of civil society, recruited from the different corporations nationwide



Members of the French CESE

Social partners
Employees
Industry/ commerce
Farmers

Craftsmen

Liberal professions

Experts in economics

civic society in general

Cooperatives

Family association

Foundations
Overseas territories

Young and students

Experts in social,
cultural, sports, housing
matters

Environment protection

Environment protection
Associations

Experts in environment
Protection

140 membres au titre de la vie économique et du dialogue social

69 représentants des salariés

27 représentants des entreprises privées industrielles, commerciales et de services

20 représentants des exploitants et des activités agricoles

10 représentants des artisans

4 représentants des professions libérales

10 personnalités qualifiées choisies en raison de leur expérience dans le domaine économique, dont deux issues des entreprises publiques ainsi qu'une représentant les activités économiques françaises à l'étranger

60 membres au titre de la cohésion sociale et territoriale et de la vie associative

8 représentants de l'économie mutualiste, coopérative et solidaire non agricole

4 représentants de la mutualité et des coopératives agricoles de production et de transformation

10 représentants des associations familiales

8 représentants de la vie associative et des fondations

11 représentants des activités économiques et sociales des départements et régions d'outre-mer, des collectivités d'outre-mer et de la Nouvelle-Calédonie

4 représentants des jeunes et des étudiants

15 personnalités qualifiées choisies en raison de leur expérience dans le domaine social, culturel, sportif ou scientifique, dans le secteur du logement social ou en raison de leur action en faveur des personnes handicapées ou des personnes retraitées

33 membres au titre de la protection de la nature et de l'environnement

18 représentants des associations et fondations agissant dans le domaine de la protection de la nature et de l'environnement

15 personnalités qualifiées choisies en raison de leur compétence en matière d'environnement et de développement durable, dont au moins trois dirigeants des entreprises ayant une activité significative dans ces matières



France CESE

The CESE is

- called by the government, the prime minister or the president of the National Assembly
- by petition signed by 500'000 citizens
- or by mandate attributed to itself

to give its opinion

- on projects of laws and bylaws, specific projects or the financing
- **concerning economic, social or environmental issues**
- A member of the CESE can present its position before the National Assembly



France CESE

The CESE has

- Limited advisory powers on a restraint set of issues (economic, social and environmental)
- The recruitment of its members is opaque
- The usefulness of the CESE is very much questioned, several attempts in the to abolish it failed (De Gaulle)
- The high cost of the CESE, financial irregularities and the heavy staffing of 145 employees have been heavily criticized



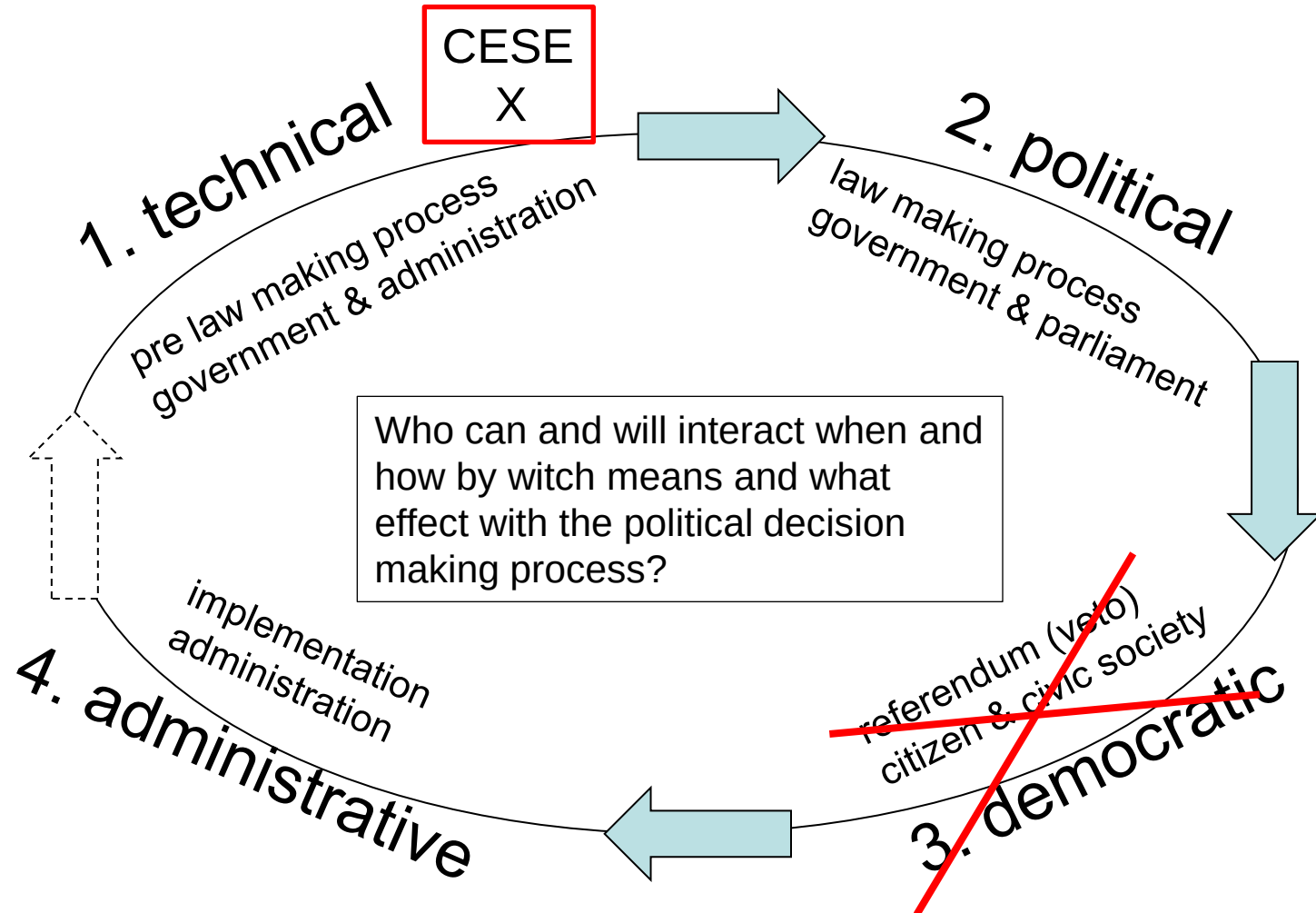
France CESE

- The CESE is very little known by French citizen
- Its members requited from the very secluded socio-economic and political French sphere



Consultation in France CSEE

Consultation a given point in the process of law making



Switzerland

- **every project of a law and other issues go into a large consultation before being submitted as draft to parliament (1 technical)**
- every citizen, political parties, unions, NGO's etc. etc. can participate in the written or conferential consultation
- usually consultation is open for three month
- all ongoing ore coming consultations are published on internet

<https://www.admin.ch/gov/de/start/bundesrecht/vernehmlassungen.html>



Switzerland

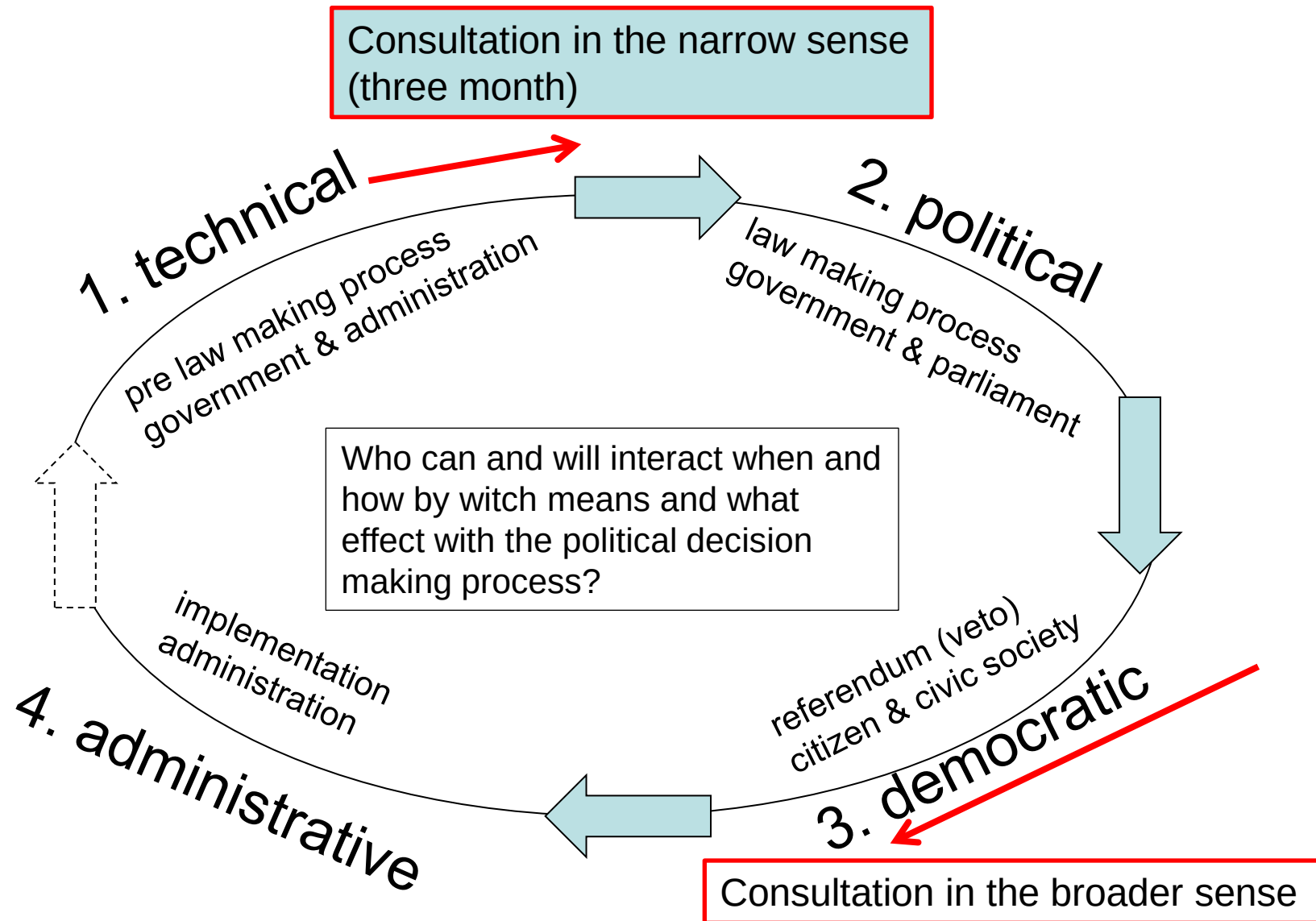
- results of the consultation have to be published in the explanatory text of the draft law or bill submitted to parliament
- at the very moment 28 issues are in consultation by the Federal Government and Parliament, in 2015 75 more consultations are already planned

<http://www.admin.ch/ch/d/gg/pc/preview.html>

- consultations also take place on canton and town level (Canton of Bern: 8 consultations open)



Consultation in Switzerland



Switzerland

Federal Act on the Consultation Procedure

(Consultation Procedure Act, CPA)

of 18 March 2005 (Status as on 25 November 2013)

Art. 2 Purpose of the consultation procedure

¹ The consultation procedure has the aim of allowing the cantons, political parties and interested groups to participate in the shaping of opinion and the decision-making process of the Confederation.

² It is intended to provide information on material accuracy, feasibility of implementation and public acceptance of a federal project.

Art. 3 Subject matter of the consultation procedure

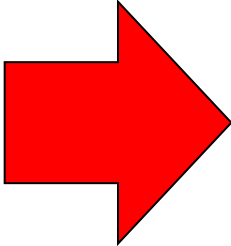
¹ A consultation procedure takes place when drafting:

- a. amendments to the Constitution;
- b. provisions of Federal Acts in terms of Article 164 paragraph 1 letters a-g of the Federal Constitution;
- c. international law agreements that are subject to a referendum in terms of Articles 140 paragraph 1 letter b and 141 paragraph 1 letter d section 3 of the Federal Constitution or which affect essential cantonal interests.



Switzerland

Art. 4 Participation



¹ Anyone and any organisation may participate in a consultation procedure and submit an opinion.

² The following are invited to submit an opinion:

- a. the cantons;
- b. the political parties represented in the Federal Assembly;
- c. the national umbrella organisations for the communes, cities and mountain regions;
- d. the national umbrella organisations for the economic sector;
- e. any further interest groups relevant to the individual case.

³ The Federal Chancellery maintains a list of parties consulted in terms of paragraph 2 letters a-d.

Switzerland

- As secretariat of the parliament we participate heavily in consultations of laws touching parliament or citizens political rights on the canton and town level!



Switzerland

Bundesrat	Bundespräsidium	Departemente	Bundeskanzlei	Bundesrecht	Dokumentation	
-----------	-----------------	--------------	---------------	-------------	---------------	--

[Startseite](#) > [Bundesrecht](#) > [Vernehmlassungen](#) > Geplante Vernehmlassungsverfahren und Anhörungsverfahren

< Vernehmlassungen

Geplante Vernehmlassungen

Laufende Vernehmlassungen

Abgeschlossene Vernehmlassungen

Bis Mitte 2015 geplante Vernehmlassungsverfahren und Anhörungsverfahren

[EDA](#)

[EDI](#)

[EJPD](#)

[VBS](#)

[EFD](#)

[UVEK](#)

[WBF](#)

Eidgenössisches Departement für auswärtige Angelegenheiten

■ Verordnung über Schweizer Personen und Institutionen im Ausland (Auslandsschweizerverordnung, V-ASG)

Vernehmlassung

Behörde: Bundesrat

Form: Schriftliches Verfahren

Die Auslandsschweizerverordnung setzt das «Bundesgesetz über Schweizer Personen und Institutionen im Ausland» (Auslandsschweizergesetz, ASG), das am 26. September 2014 von den eidgenössischen Räten angenommen wurde, um. Darin werden die wichtigsten Aspekte für die Auslandsschweizerinnen und -schweizer zusammengefasst.

75 planned
consultations
in 2015

- <http://www.admin.ch/ch/d/gg/pc/preview.html>

Example of consultation results

12. Ergebnis des Vernehmlassungsverfahrens

a. Grundsätzliche Einschätzung

Das Vernehmlassungsverfahren dauerte vom 30. April bis am 15. August 2012. Inhaltlich nahmen 14 Behörden, acht Parteien, zwei Verbände und zwei Einzelpersonen zu den beiden Vorlagen Stellung. Dabei ergab sich eine *breite Zustimmung* zur neuen Grossratsgesetzgebung, auch hinsichtlich der Ziele der Totalrevision – der Stärkung des Parlaments, eines effizienteren Ratsbetriebs und klarerer Zuständigkeiten und Abläufe im Parlament.

- Auf *generelle Zustimmung* stiessen insbesondere die Zusammenfassung des heutigen Büros bzw. der heutigen Präsidentenkonferenz zum neuen *Büro* und die Schaffung der *Kommission für Staatspolitik und Aussenbeziehungen* (SAK).
- Demgegenüber gingen die *Meinungen* zur Frage des künftigen *Kommissionensystems* auseinander, desgleichen, ob im Falle der Einführung von Sachbereichskommissionen die Vorberatung von Verpflichtungs- und Zusatzkrediten bei der Finanzkommission zu verbleiben hätte. Vereinzelt wurde die Schaffung einer Kommission für die Bereiche Wirtschaftspolitik bzw. Abgaben gefordert.
- Eine Mehrheit unterstützte hingegen wieder die Vorschläge zu den *Informationsrechten*, dem *Geschäftsverkehr*, den *gebundenen Ausgaben* und den *parlamentarischen Instrumenten* (neu mit Finanzmotion und Anfrage) und damit auch eine verstärkere Mitwirkung des Parlaments bei der *Finanzsteuerung*, beim *Erlass von Verordnungen* und bei den *Aussenbeziehungen*.
- Eine *grossmehrheitliche Zustimmung* erfolgte sodann zu den *Beratungsformen und Redezeiten* sowie zu den *Entschädigungen* und zur *Ausgestaltung der Parlamentsdienste*.



Switzerland

- Due to the extended democratic rights and possibilities (referendum (veto), initiative, elections) other forms of civic participation are not this important
- “Bürgerforen” or other forms of participation are used only in very specific cases, for example planning process for large infrastructure projects before the technical (1) or the democratic process (3)



Switzerland

- “Bürgerforen” and others are only weakly legitimated due to other forms of democratic participation. In the end the results of votations are binding
- with the consultation a law/bill, projects etc. are “checked” beforehand if they are accepted by the general public or opposed and if the implementation is possible or will pose problems
- if opposition arises, compromise is searched and the draft is revised



Switzerland

- if no compromise can be found, risk of referendum is high
- any referendum consist in the failure of the political system to present acceptable compromise
- parliament and government try to avoid referendum, risk of failure is high, compromise might the be better solution



Referendum (veto)

- the referendum is like a veto by the citizens
- any law, bill parliamentary decision etc. can only be enacted after a referendary period (100 days), during which a referendum can be launched
- **any law, bill or other decision passed by parliament can be challenged and put to vote if citizens get sufficient support in the time required (50'000 signatures on federal level)**
- vote by the citizens is in any case **binding** for government and parliament, irrespective of the turnout



Reverendum (veto)

=> to avoid referendum (veto) parliament and government have to find compromise to satisfy a vast majority of citizens



Referendum (veto)



	signatures	% voters	delay
federal level	50'000	~0.8%	100 days
canton level	10'000	~1.3%	3 month
town level		max. 5%	6 month

Referendum (veto) facts and figures

- since 1874 ~ 2'500 issues placed under facultative referendum (veto)
- 208 referenda started
- 177 successful and voted upon
- 31 not successful no vote



⇒ about 55% accepted, 45 % rejected

⇒ goal: avoid referenda (veto) through compromise

⇒ referenda = failure to find compromise

Initiative

- if citizens / groups of citizens feel that parliament or government don't answer to important concerns of the citizens, an initiative can be launched to amend the constitution / law (canton and town level)
- as long as an initiative is not contrary to international laws and treaties or the federal constitution any issue can be presented as initiative
- if the initiative is accepted by popular vote, it is binding to parliament and government irrespective of the turnout and the constitution has to be amended



Initiative

=> to avoid initiatives parliament and government have to anticipate the political aspirations and needs of the citizens



Initiative

signatures % voters delay



federal level	100'000	~1.6%	18 month
canton level	15'000	~2%	6 month
town level		max. 10%	6 month

Initiative facts and figures

- since 1883 signatures gathered for 430 initiatives
- 311 initiatives gathering of signatures successful
- 105 gathering of signatures not successful
- voted on 191 initiatives



=> 22 accepted by the voters

Conclusions

Consultations can be

- Inclusive – exclusive
- Democratically legitimated – weakly legitimated
- Transparent – intransparent
- Law/rules driven – ad hoc/not regulated
- Process orientated – structural
- Results can be binding – weakly or not binding



Conclusions

We consider consultations have to be



- inclusive (open to anybody)
- on any/major issues
- on all state levels
- law/rules driven
- structured
- transparent
- and its results binding

Conclusions

- ⇒ Consultations in Switzerland are a key factor in our living democracy and the basis for finding compromise in our very diverse society
- ⇒ It fosters social cohesion, stability and prosperity
- ⇒ Consultations are an important means of information gathering and know how management for government, administration and parliament



Conclusions

- Switzerland is known for its direct democracy with vote / elections / referendum and initiative
- The consultations process is very little known and there is very little literature about it and limited research done



Documents / Web Links

- **Federal Parliament, Government and administration**
www.admin.ch
- **Federal Constitution**
<http://www.admin.ch/ch/e/rs/c101.html>
- **Federal law on Consultation**
<https://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/20032737/index.html>
- **Canton Bern Parliament, Government and administration**
www.be.ch/gr
- **Canton Bern Constitution**
http://www.be.ch/portal/de/veroeffentlichungen/gesetze.asseref/dam/documents/portal/gesetze/constitution_of%20the_canton_of_bern.pdf



Information and documentation

For further inquiries or documentation check
our site or contact Patrick Trees,
General Secretary of the Canton Bern Parliament

www.be.ch/gr

patrick.trees@parl.be.ch

++41 31 633 75 82



End of the presentation

Thank you!

Questions
Discussion

