

Консултативните съвети - ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ПРОМЯНА

Резултати от проекта „Модели и добри
практики за легитимно гражданско
представителство“

Какво, защо, как?

- Проучване на съществуващите консултативни съвети и интернет форми на гражданско участие у нас
 - ✓ анализ на документи
 - ✓ 17 дълбочинни интервюта
- Анализ на европейски практики на обществени консултации
 - ✓ анализ на достъпни информационни източници
 - ✓ кореспонденция с институции и експерти
- Модели, които могат да бъдат прилагани в България

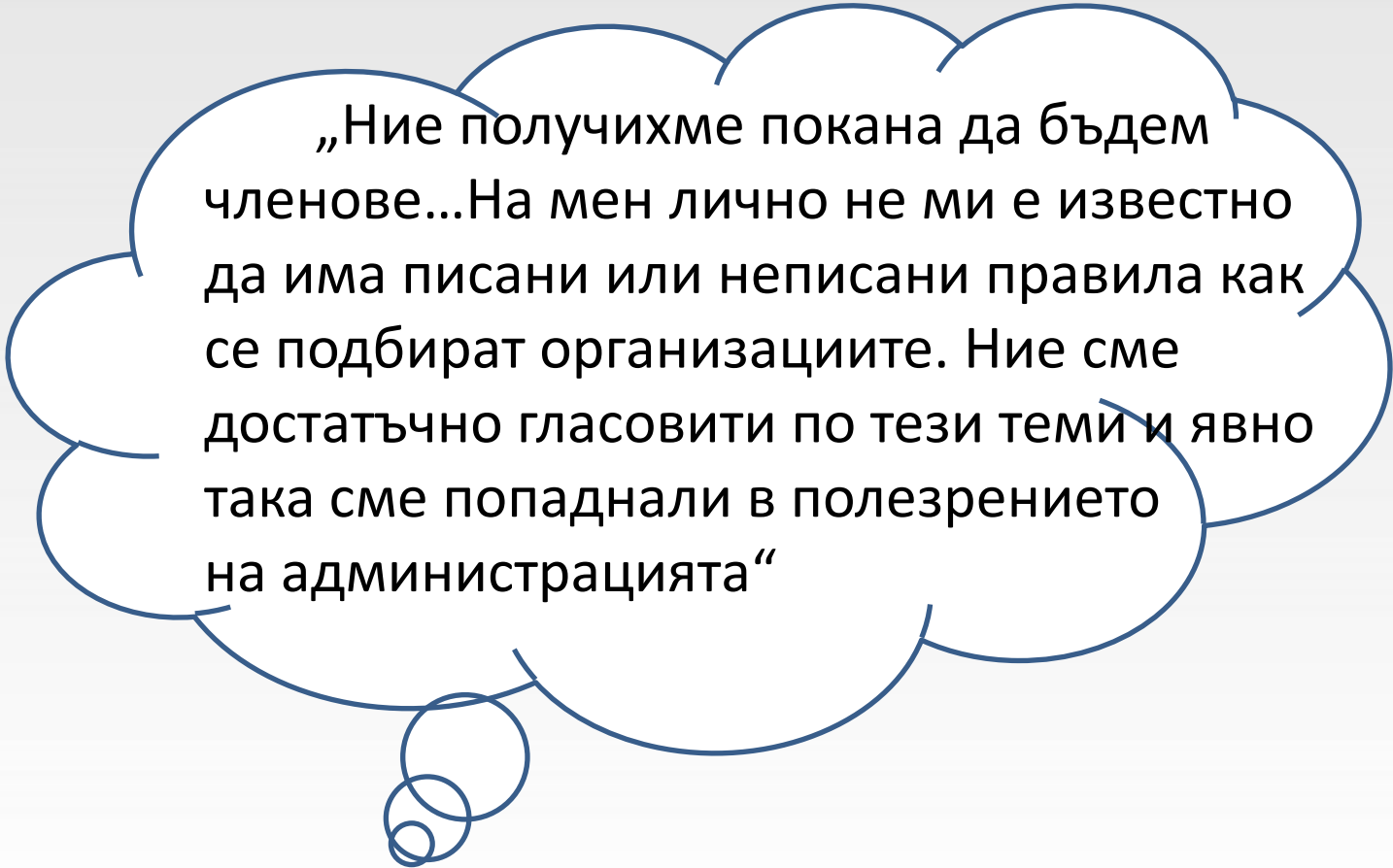
Консултативни съвети в България

- 62 консултативни съвета
- 55% с участие на НПО
- в 16 сфери на дейност



Къде са проблемите?

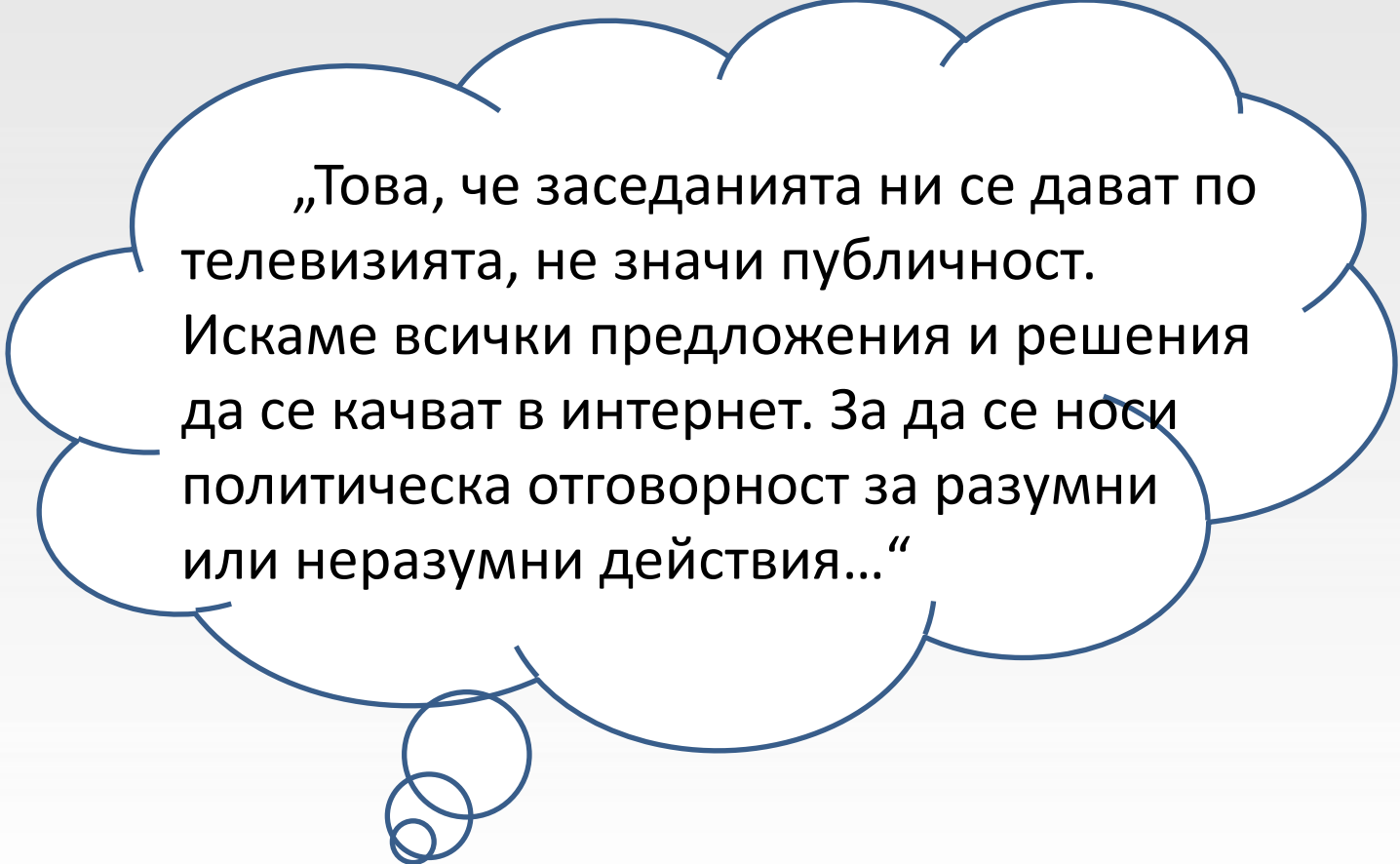
Неясни критерии за избор на членове от гражданското общество



„Ние получихме покана да бъдем членове... На мен лично не ми е известно да има писани или неписани правила как се подбират организациите. Ние сме достатъчно гласовити по тези теми и явно така сме попаднали в полезрението на администрацията“

Къде са проблемите?

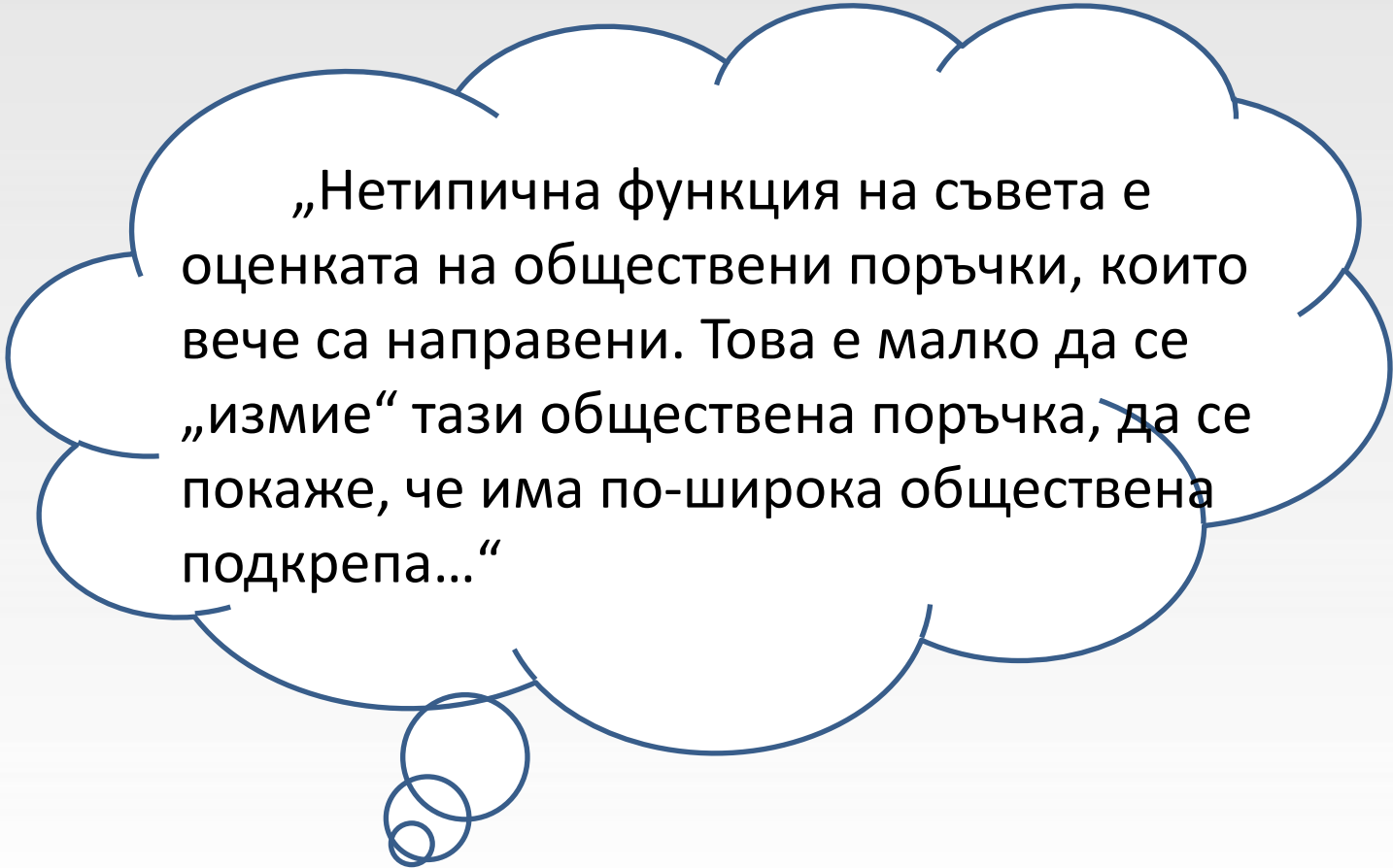
Липса на публичност и обратна връзка по предложенията на гражданския сектор



„Това, че заседанията ни се дават по телевизията, не значи публичност. Искаме всички предложения и решения да се качват в интернет. За да се носи политическа отговорност за разумни или неразумни действия...”

Къде са проблемите?

Потвърждаване на легитимността на вече изработена политика



„Нетипична функция на съвета е оценката на обществени поръчки, които вече са направени. Това е малко да се „измие“ тази обществена поръчка, да се покаже, че има по-широка обществена подкрепа...”

И още...

- ✓ Несъвършенства в нормативната база
- ✓ Недостатъчен брой заседания – липса на консултации на всеки етап от изработване на дадена политика
- ✓ Гражданските организации не могат да правят предложения за обсъждане на допълнителни въпроси и политики
- ✓ Прехвърляне на нетипични функции от администрацията към съветите

Практиките в Европа

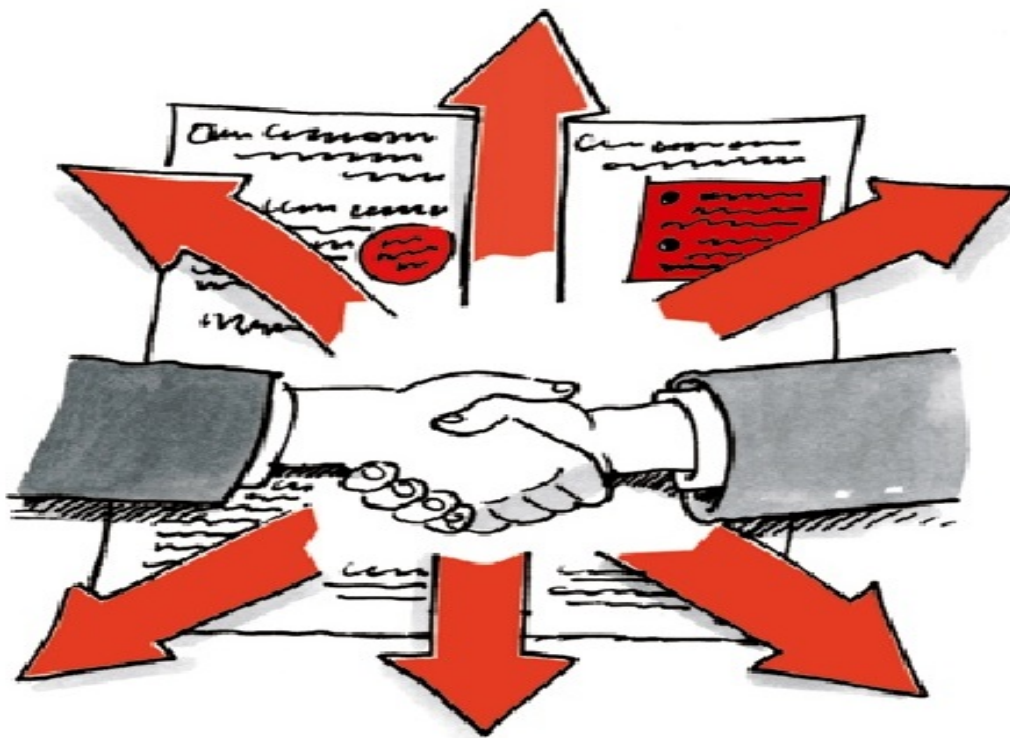
- **Ясно разписани и единни правила** за всички аспекти на консултативните съвети - Великобритания, Холандия, Франция
- **Специални органи**, които отговарят за връзките с гражданското общество
- Броят на консултативните структури и членовете им **отразяват традициите** на съответната държава:
 - ✓ Франция – 1 съвет, 233 членове
 - ✓ Холандия – 18 съвета, от 9 до 14 членове

Практиките в Европа

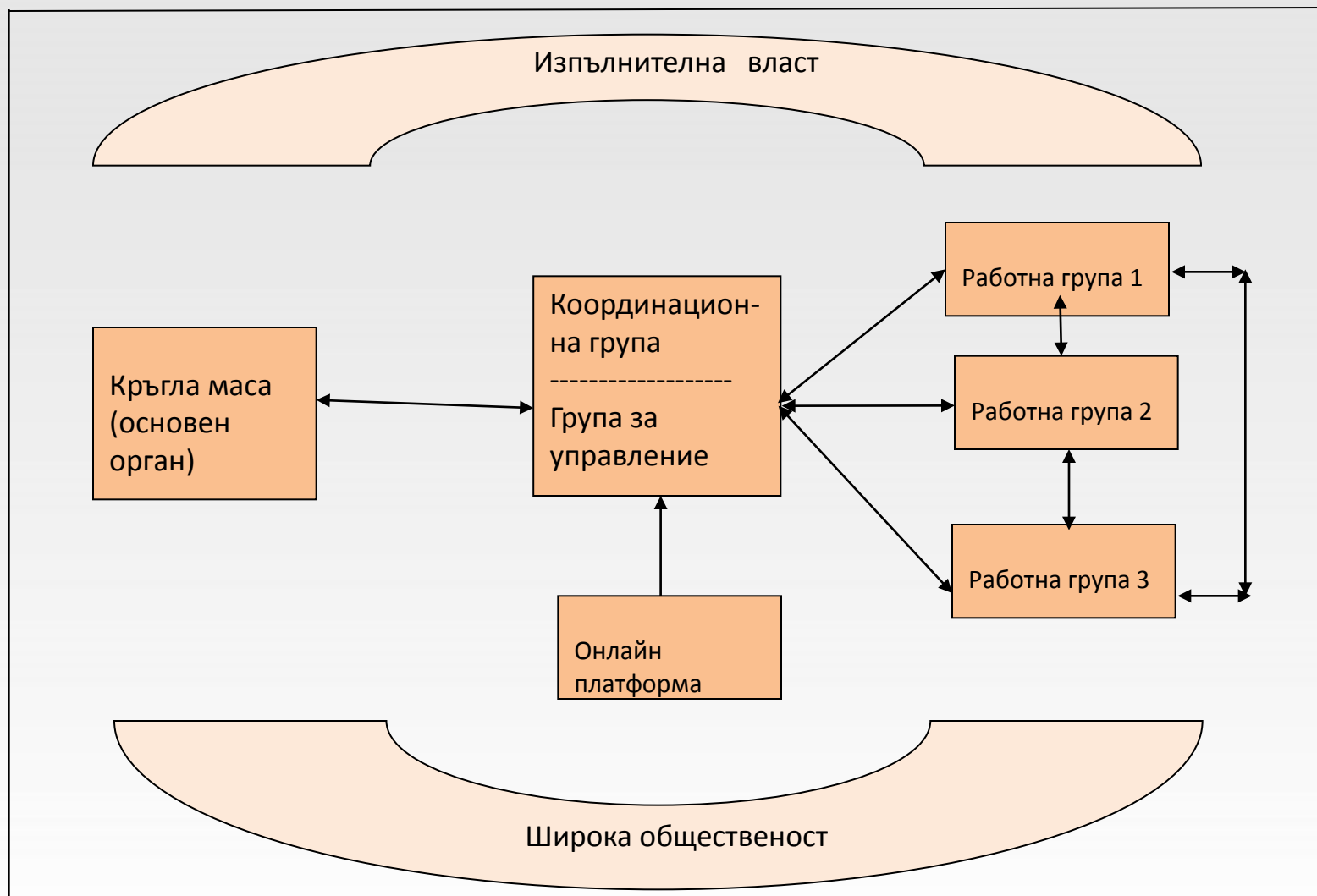
- Механизми за **избор на членове от гражданското общество**:
 - ✓ Холандия – конкурс, въз основа на професионални качества
 - ✓ Испания – НПО от дадена сфера излъчват представителя
 - ✓ Полша – няма единна рамка за избор
- Усъвършенстване на формите за **интернет консултации**
 - ✓ Великобритания
 - ✓ Естония

Практиките в Европа

Прозрачност на целия процес на консултиране!



Модел на обществена консултация



Модел на консултативен съвет

- Създава се със **заповед на министър-председателя** за период не по-дълъг от 4 години.
- Всяко **министерство** може да има **не повече от 1 консултативен съвет**
- **Състав** – председател + до 14 члена
- Членовете се назначават чрез **публичен конкурс на база професионална експертиза**

Модел на консултативен съвет

- Консултативният съвет **обсъжда и формулира становища**, когато присъстват най-малко 50% от членовете
- **Становищата** се приемат с **мнозинство**, като всеки има право на 1 глас
- **Позиция** на член на съвета, която се **различава от мнението на мнозинството**, се прилага като отделен документ към препоръките

Модел на консултативен съвет

Съветът поддържа интернет страница с подробна информация за работата му и има механизъм за консултация с всички граждани



Модел на интернет консултация

- Интернет портал с **2 типа информация**:
 - ✓ **обща**
 - ✓ **специфична** за всяка консултация
 - цели на консултацията
 - продължителност и краен срок
 - от кой държавен орган е поискана
 - кратко резюме на предмета на консултацията
 - 10-12 конкретни въпроса по темата
 - форма, в която всеки може да напише мнение
 - кой и в какъв срок обработва предложенията
 - срок за получаване на обратна връзка
 - предложенията, направени до момента
 - контакт за въпроси
 - резултати от консултацията

Препоръки

- Приемане на **обща правила** за сформирване и работа на консултативните съвети
- **Ясни критерии за избор** на представителите на гражданското общество
- Точно определени, **задължителни срокове за обратна връзка**
- **Максимална прозрачност** по време на целия процес

Българско училище за политика „Димитър Паница“



Благодаря за вниманието!
www.schoolofpolitics.org